



LOS MANUALES Y LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA

Napoleón Franceschi



UNIVERSIDAD
METROPOLITANA

LOS MANUALES Y LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA

Napoleón Franceschi

Universidad Metropolitana,
Caracas, Venezuela, 2019

Hecho el depósito de Ley
Depósito Legal: MI2019000451
ISBN: 978-980-247-280-2

Formato: 15.5 x 21.5 cms.

N. ° de páginas: 56

Diseño y diagramación:

Ana Gabriela Correa Hernández /
anagabrielacorrea@hotmail.com



Los derechos de divulgación, comercialización y publicación de las obras han sido cedidos por sus autores a la Universidad Metropolitana.

Reservados todos los derechos.

Ni la totalidad ni parte de esta publicación pueden reproducirse, registrarse o transmitirse, por un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio, sea electrónico, mecánico, fotoquímico, magnético o electroóptico, por fotocopia, grabación o cualquier otro, sin permiso por escrito del editor.

Autoridades

Luis Miguel da Gama
Presidente del Consejo Superior

Benjamín Scharifker
Rector

María del Carmen Lombao
Vicerrectora Académica

María Elena Cedeño
Vicerrectora Administrativa

Mirian Rodríguez de Mezoa
Secretario General

Comité Editorial de Publicaciones de apoyo a la educación

Prof. Roberto Réquíz
Prof. Natalia Castañón
Prof. Mario Eugui
Prof. Rosana París
Prof. Alfredo Rodríguez Iranzo (Editor)

Napoleón Franceschi G. (*)

LOS MANUALES Y LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA

(*) Profesor Titular de la Universidad Metropolitana – Departamento de Humanidades. Profesor Titular (J) de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Doctor en Historia (UCAB, 1995); Master of Arts (UOP, Stockton, California, 1984); Profesor de Historia egresado del Instituto Pedagógico de Caracas, 1976

ÍNDICE

RESUMEN.....	9
HISTORIOGRAFÍA, MANUALES Y ENSEÑANZA DE LA HISTORIA.....	11
LOS MANUALES ESCOLARES O <<LIBROS DE TEXTO>>	11
Algunos planteamientos o publicaciones sobre el tema:	16
El Manual de Felipe Tejera Rodríguez-Sanz (1846- 1924).....	19
¿Qué se ha hecho mal?	40
Una opinión nuestra sobre este tema: El caso de Venezuela.	43
LOS ÚLTIMOS TIEMPOS:.....	46
FUENTES	48
ANEXO: Manuales escolares	54

RESUMEN

Se les ha cuestionado, más por el abuso que de ellos se hace, que por razones intrínsecas. Y se dice que, aunque presenten graves limitaciones, son aprobados por el Estado y aceptados por los docentes que los recomiendan. El centralizado sistema escolar venezolano, el de Japón y los de las naciones europeas son muy rígidos en este aspecto. En contraste, en los Estados Unidos de América existe un sistema totalmente descentralizado.

En Japón, a pesar de sus grandes avances en todos los órdenes, se censura a los textos escolares, especialmente los de Historia. Situación parecida tienen ahora los reunificados estados alemanes; los de la antigua URSS y otros de Europa. En todos se impone una <<historia patria>> para consumo escolar. La UNESCO y la Organización de Estados Iberoamericanos han hecho esfuerzos para investigar la calidad de los textos escolares, y sobre todo, la visión que cada pueblo tiene y transmite de sí mismo y de los otros. Al reseñar notables publicaciones y algunos antecedentes a estos estudios sobre manuales, se destacan dos clásicos: la obra compilada por Michael Riekenberg y la de James W. Loewen. Además, el análisis de una variedad de manuales de los siglos XIX y XX permite evaluar – con la ayuda de los especialistas – las tendencias generales que éstos han presentado hasta nuestros días. Uno de ellos, Loewen,

analiza su propia realidad historiográfica a partir de una muestra de doce manuales escolares utilizados para la enseñanza de la historia estadounidense. Según él, hay dos tipos de manuales: el tradicional y el de investigación o de interrogantes. Del conjunto estudiado por él, diez son de tipo tradicional. Los dos de carácter inquisitivo, que invitan a los usuarios a enfrentar el reto por sí mismos no son los más vendidos o aceptados. Igualmente, en Venezuela, la vasta mayoría de los manuales siguen ese patrón tradicional. Los pocos que han intentado romper esa modalidad no han tenido éxito. Al respecto se ofrecen varios testimonios del autor de este ensayo.

HISTORIOGRAFÍA, MANUALES Y ENSEÑANZA DE LA HISTORIA

Mucho se ha discutido en seminarios, jornadas y otros eventos sobre la crisis de la historia y los retos y alternativas de la historiografía venezolana. Uno de estos es el *problema de la Enseñanza de la Historia*. Aunque considerando su amplitud, sólo abordaremos el peculiar discurso historiográfico de los manuales escolares.¹

LOS MANUALES ESCOLARES O <<LIBROS DE TEXTO>>

En anteriores oportunidades hemos abordado el tema de los manuales o textos escolares. Comenzaremos señalando que a estos se les ha cuestionado, más por el abuso que de ellos se hace, que por razones intrínsecas. Se sostiene en el medio educativo que los textos escolares presentan graves limitaciones: Información desactualizada, aridez intelectual, errores conceptuales, pobreza de estilo y otras características similares. No obstante, sus fallas, estos son aprobados por el estado y aceptados por los docentes que los recomiendan.

El sistema venezolano, todavía altamente centralizado en materia educativa, presenta -

¹ Recientemente en la Universidad Católica Andrés Bello de Caracas se han llevado a cabo unas jornadas donde abordaron esta problemática. Entre ellos, especialistas como Leonardo Carvajal y otros notables pedagogos e investigadores (UCAB, 2019)

al igual que países similares como Japón y las naciones europeas - una elevada rigidez en este asunto de los manuales.

En contraste, en los Estados Unidos de América existe un sistema totalmente descentralizado, donde cada uno de los cincuenta estados y cada uno de los distritos escolares tiene sus propias normas. Pudiera decirse que, en términos formales, no existe un “currículo nacional” impuesto por el Estado Federal a todo el país. Paradójicamente, son más bien las grandes editoriales - a través de sus manuales - las que ejercen cierto liderazgo intelectual o influencia notable sobre el sistema educativo estadounidense. Debe aclararse que, en ese país, aunque existe una Secretaría de Educación que depende del gobierno Federal, ésta sólo es un organismo técnico que realiza estudios, plantea recomendaciones y ofrece algunos subsidios para programas específicos que ayudan a elevar la calidad de algunas escuelas, especialmente aquellas de áreas socialmente deprimidas. Posterior a los tres años que estuve por mis estudios de postgrado en *University of the Pacific* (Stockton, California, 1981-1984), tuve la oportunidad de asistir a varios seminarios auspiciados por USIA - la Agencia Internacional de Información (por invitación de la Agregaduría Cultural de la Embajada de USA en Venezuela) sobre diseño curricular, formación de docentes y elaboración de manuales escolares. Los seminarios se realizaron en las universidades de Lawrence (Kansas) y Davis (California), seguidos de varias actividades en la

Secretaría de Educación de California, empresas editoriales de New York, gremios de docentes en New York (incluyendo visitas a escuelas públicas) y en el Consejo para la Enseñanza de las Humanidades en Washington, DC.²

En el caso de Japón, a pesar de sus grandes avances tecnológicos y de la democratización política y social lograda después de la Segunda Guerra Mundial, éste tiene todavía una fuerte censura oficial en materia de textos escolares, especialmente en los libros de Historia que tienen que ceñirse a una <<verdad oficial>> establecida. Aunque pudiera decirse que también hay mucho de “auto censura”. Cuestiones como la participación de Japón en las guerras de “agresión imperialista” contra sus vecinos asiáticos, así como su participación en la Segunda Guerra Mundial son temas “tabú” para los manuales que no expresan libremente las diversas opiniones.

² Tuvimos la oportunidad de estudiar “in situ” esta cuestión mientras vivimos y estudiamos en USA Posteriormente, en la gira de 1986 compartimos experiencias con expertos de países europeos, asiáticos, africanos, latinoamericanos; así como con académicos de los Estados Unidos de América. NOTA: Ver información sobre el tema en la sección de fuentes: **American Studies: Textbook and Curriculum Development – A Multi-Regional Program - For Textbook Writers, Curriculum Developers, Teacher Trainers and Secondary School Administrators. September 26 – October 25, 1986.** Otra notable fuente de información que aborda este asunto es la organización <<**International Textbook Research Network. Georg Eckert Institut Für Internationale Schulbuchforschung**>>. Este centro alemán ha contribuido con la investigación sobre manuales escolares durante décadas hasta nuestros días.

Situación parecida tienen los antiguos estados alemanes (la RDA y RFA) reunificados después de más de cuatro décadas de mutuos enfrentamientos. Igualmente, los estados de la antigua *Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas*, los de la Europa oriental (especialmente las que fueron parte de Yugoslavia y Checoslovaquia), y en parte, también los de la Europa occidental. En todos ellos, los profesores de Historia deben asumir la dura tarea de enseñar sobre un pasado que muchos quisieran olvidar, pero que los manuales deben enfrentar, dentro de las “camisas de fuerza” que los gobiernos y otras instituciones imponen al discurso histórico o <<historia patria>> para consumo escolar.

Afortunadamente existen esfuerzos internacionales auspiciados por organizaciones como la Organización de la Naciones Unidas para la educación y la cultura (UNESCO) y la *Organización de Estados Iberoamericanos* (OEI) para el estudio sistemático de esta problemática: Se trata de investigar la calidad de los textos escolares, y, sobre todo, la visión que cada pueblo tiene y transmite de sí mismo y de los otros.

En este sentido, es bueno recordar la existencia de estudios sobre la visión que tienen los españoles de los ingleses; la que tienen los franceses de los alemanes, la que tienen los polacos sobre los rusos y alemanes; la que tienen los diversos países latinoamericanos y así, hasta los más remotos casos planteados por la historiografía antigua desde los tiempos de Heródoto: La visión de los “bárbaros” por

parte de griegos y romanos, por ejemplo. O las que tenían las antiguas civilizaciones del mundo oriental (India, China, Japón, Corea) que juzgaban como “Barbaros” a los pueblos de Europa y sus descendientes.

Es de destacar que la <<**Organización de Estados Iberoamericanos**>>, auspiciada por los gobiernos de España y Portugal junto con los representantes de toda Iberoamérica, mantiene varios programas de integración cultural, producto de las periódicas reuniones internacionales que han abordado problemas como la elaboración de manuales escolares que contribuyan al esfuerzo integracionista de los pueblos iberoamericanos, su historia e identidad. En este sentido, puedo dar testimonio personal sobre una de estas reuniones donde especialistas de todos los estados convocados debíamos abordar el tema de la integración de los pueblos iberoamericanos a través de los programas educativos (Currículo), formación de docentes, búsqueda de adecuados recursos para el aprendizaje y elaboración de manuales para los estudiantes.³

³ En la <<**Reunión Alternativa para la innovación y armonización de la Enseñanza de la Historia de Iberoamérica**>> - Cartagena, Colombia, 17-18 de marzo, 1997 - pude constatar de manera directa, que la inmensa mayoría de los asistentes eran altos funcionarios de los Ministerios de Educación, por tanto yo era casi una excepción, un simple profesor de Historia de la UPEL. Estos altos funcionarios y varios notables historiadores mayormente se dedicaron a pronunciar discursos retóricos o a leer largos textos sobre sus investigaciones históricas que poco o nada tenían que ver con el asunto en discusión, este era, ¿Cómo los programas escolares, los docentes y los libros o

Algunos planteamientos o publicaciones sobre el tema:

Una evidencia de la importancia del tema lo es la publicación de trabajos como los de Nikita Harwich Vallenilla, Margarita López Maya, Judith Alvarado - Migeot, Jorge Bracho y Arístides Medina. Además, se debe destacar la compilación realizada por *Michael Riekenberg titulada <<Latinoamérica: Enseñanza de la Historia, libros de textos y conciencia histórica>>*. Ella refleja la línea de investigación del centro auspiciado por la UNESCO que publica el *Boletín* dedicado exclusivamente a este tema⁴.

Finalmente, anotamos que, también en la vasta obra de Germán Carrera Damas, en obras nuestras - y en las de otros colegas, se hace una revisión de la historiografía venezolana del siglo XIX vista a través de la obra de Feliciano Montenegro Colón, Rafael María Baralt, Francisco Javier Yanes, Juan Vicente González, José de Austria y Felipe Larrazábal. Igualmente, se estudia una muestra de los más conocidos manuales escolares, entre ellos, los de Feliciano Montenegro Colón, el <<Catecismo>> de R. M. Baralt y Manuel María Urbaneja, así como los

manuales de historia podían contribuir con la integración de los pueblos iberoamericanos?

⁴ **NEWSLETTER** - International Texbook Research Network. Georg Eckert Institut Für Internationale Schulbuchforschung.

manuales de Alejandro Peoli, Juan Esté, Felipe Tejera, Socorro González Guinán y Antonia Esteller.

Se debe aclarar que, si bien mencionamos la obra de Feliciano Montenegro, ello no significa que ésta fuese similar a los otros manuales. Considerando su extensión (cuatro gruesos tomos y uno inédito) y su nivel intelectual, pudiese tomarse más bien como un texto de consulta adecuado para un colegio de primera categoría, la universidad u otro instituto superior.

De todas maneras, la obra tuvo muy mala acogida por un cúmulo de razones ya conocidas. Tal situación de rechazo se repitió en cierta forma con otras obras y autores. Casos patéticos en ese sentido fueron el de Rafael María Baralt y Agustín Codazzi, así como el de Francisco Javier Yanes.

Nikita Harwich Vallenilla en su ensayo sobre “*Imaginario Colectivo*” y los manuales del siglo XIX, originalmente publicado en el **Boletín** de la Academia Nacional de la Historia y que posteriormente incorporó – junto con sus reflexiones sobre similar problemática en el siglo XX – destaca la importancia de los textos escolares como el de Alejandro Peoli: **Compendio de la Historia Antigua y Moderna de Venezuela** (1853), Juan Esté: **Lecciones Primarias de la Historia de Venezuela** (1858) y el de Urbaneja y Baralt: **Catecismo de la Historia de Venezuela** (inédito hasta 1865). En este

“catecismo” se destacaba la participación de ciertos héroes o individualidades en los acontecimientos referidos y se hacía evidente una apreciación negativa o despectiva de la participación del pueblo venezolano en el proceso político-militar de la independencia. En contraposición, se evidenciaba un juicio muy positivo sobre los principales representantes de las elites del país.

En ese mismo ensayo se examina el manual escrito por Socorro González Guinán: *La Historia de Venezuela para Niños* (Valencia, 1883) que fue convertida en "texto oficial" para la enseñanza en las escuelas federales de instrucción primaria. Otro muy importante fue el manual de Antonia Esteller Camacho. Esta y otros escritores de manuales de historia tuvieron estrechos lazos con importantes magistrados, jefes militares y políticos del siglo XIX venezolano. Pudieron tener experiencias de primera mano que de alguna manera reflejaron en sus obras.

El Manual de Felipe Tejera Rodríguez-Sanz (1846-1924)

Considerando su importancia, le dedicaremos mayor atención. Este tuvo también una amplia difusión. Circuló a partir de 1875, pero ya desde 1876 perdió el apoyo oficial por considerarse inadecuadas sus críticas a la política de "Guerra a Muerte" aplicada por el Libertador Simón Bolívar. Sin embargo, por muchos años se le consideró el texto más ampliamente aceptado y utilizado para la enseñanza, especialmente en las instituciones educativas privadas hasta comienzos del siglo XX.

El Manual de Historia de Venezuela de Don Felipe Tejera fue, desde sus primeras ediciones, visto no sólo como un trabajo de cierta calidad literaria, también representaba una versión de la historia nacional venezolana alejada de ese estilo antiespañol o hispano-fóbico que habían cultivado algunos autores que le precedieron.

Este manual, de unas 216 páginas, estaba dividido en dos grandes unidades, la primera denominada <<Historia Antigua>> (unas 46 páginas) comprendía los acontecimientos desde el año de 1492 (llegada de Cristóbal Colón el 12 de octubre) hasta los eventos del año de 1811. Como complemento de la información presentada, el autor resume cronológicamente lo reseñado en un cuadro de sincronismos históricos (pp.47-51) que permite

apreciar el paralelismo entre la historia de Venezuela y los procesos ocurridos en Europa y América.

La segunda parte, la más extensa del manual y que ocupa desde la página 52 a la 216, el autor la denomina <<Historia Moderna de Venezuela>> y la subdivide en estos períodos: Del 5 de julio de 1811 en que se declaró la independencia hasta el año de 1819 en que se constituyó la gran República de Colombia; desde esa fecha hasta 1830, cuando se disolvió esa república en "tres nacionalidades soberanas" ; el siguiente transcurrió desde ese año hasta 1842, cuando se decreta el traslado de los restos del Libertador; sigue desde esa fecha hasta 1864 cuando se constituye la República federal, la época que corre hasta "nuestros días" (lógicamente los del autor). De acuerdo con el contenido del manual este consideró la *periodización* histórica hasta el establecimiento de la República federal, sin embargo, el tratamiento de los años posteriores a 1842 se reduce solamente a presentar un apretado balance del desarrollo de las letras nacionales, la música, la ciencia y el progreso general del país a través de sus principales representantes.

Antes de entrar a tratar el primer período histórico, el autor hace una síntesis de los principales aspectos "geográficos" de Venezuela: Extensión, límites, regiones, climas, flora y fauna, cuencas hidrográficas, lagos, montañas más altas,

cavernas, yacimientos minerales y algunos fenómenos naturales.

En la parte propiamente histórica del texto el autor desarrolla los sucesivos capítulos numerando cada parágrafo, seguramente para facilitar la consulta o las preguntas del docente.

Debe también adelantarse que el redactor del manual utilizó ampliamente como fuentes (casi siempre de manera explícita) conocidas obras de historia como la de Feliciano Montenegro Colón; la de Rafael María Baralt (**Resumen de la Historia de Venezuela**); la **Biografía de José Félix Ribas** escrita por Juan Vicente González; la **Vida de Simón Bolívar...** del Dr. Felipe Larrazábal y la **Historia Universal** de César Cantú. Incorpora, además, información proveniente de los documentos y periódicos de la época.

Nos parece que todos estos autores ejercieron gran influencia en la orientación del texto, especialmente notoria es la presencia de Juan Vicente González en todo lo relacionado con el período más cruento de la Guerra de Independencia. Debemos recordar que fue González un duro crítico de la política de <<Guerra a Muerte>>. Ello explica la desaprobación oficial al texto que fue juzgado como demasiado indulgente con España, muy católico-conservador y no lo suficientemente "bolivariano" para el gusto Guzmancista.

Realizaremos algunas consideraciones generales tomando en cuenta lo planteado en los treinta y tres capítulos del período 1811-1819, los veintinueve capítulos del lapso 1820-1830, los siete capítulos del período 1830-1842 y el apéndice contentivo del desarrollo de la literatura, las ciencias y el progreso de la Historia Moderna.

El texto siempre se mantiene en los límites de un relato en riguroso orden cronológico lineal. El objetivo fundamental, especialmente en la segunda parte de la obra, es presentar la información sobre cada una de las campañas de la guerra de independencia, las notas sobresalientes sobre algunos de sus cabecillas: Simón Bolívar, Miranda, Ribas, Mariño, Urdaneta, Arismendi, Páez, Sucre, Piar, Miguel José Sanz; y por supuesto, las noticias sobre los importantes acontecimientos políticos de esa época.

El tratamiento que da el autor a Miranda es muy comedido, aunque le critica sus errores militares, solicita respeto y perdón para él, tomando en cuenta el martirio del venerable anciano. A Bolívar le dedica amplios comentarios biográficos, reseña toda su amplia carrera político-militar, pero en los mismos términos cuestiona — en nombre de la moral cristiana — algunas de sus acciones, como la llamada "Guerra a Muerte". Al enjuiciar esa política, toma los conocidos argumentos que aparecieron en la **Biografía de José Félix Ribas** escrita por Juan Vicente González, es así que, al igual que ese autor,

arremete en contra de Juan Bautista Arismendi, de quien pinta un terrible retrato de sanguinario y cobarde. Seguramente esa misma procedencia tienen sus durísimos juicios sobre los jefes realistas Monteverde, Boves, Morales, Yañez, Antoñanzas, Zuazola, Cervériz, Rosete y otros.

Este manual que antes presentamos, al igual que otros utilizados en el siglo XIX venezolano, permitieron a varias generaciones de venezolanos conocer los fundamentos de la historia nacional. Tales textos escolares, en su mayoría, estuvieron sustentados en obras historiográficas mayores como el **Resumen de la Historia de Venezuela** de Rafael María Baralt, por lo que, en cierta manera, lo esencial el discurso historiográfico mayor pudo así llegar a mayor cantidad de venezolanos. Sin embargo, a pesar de lo dicho, su impacto real sobre el país fue muy limitado, considerando que sólo una exigua minoría estaba incorporada a la educación formal en los escasos colegios y escuelas; y en las muchas más escasas instituciones de educación superior.⁵

⁵ NOTA. Sobre este tema de los Manuales de Historia del Siglo XIX, véanse especialmente estos trabajos: F. Montenegro Colón: **Geografía General para el uso de la Juventud...** (Incluía un tomo de Historia de Venezuela). Caracas, 1833-1837; Rafael María Baralt y Manuel María Urbaneja: **Catecismo...** (Escrito en 1841, pero publicado en 1865); Alejandro Peoli: **Compendio...** (Caracas, 1853); Felipe Tejera: **Manual de Historia...** (Caracas, 1875); Socorro González Guinán: **Historia de Venezuela**

Michael Riekenberg, compilador de la obra <<**Latinoamérica: Enseñanza de la Historia, libros de textos y conciencia histórica**>>, señala que los *diez ensayos agrupados allí analizan cómo los manuales escolares en América latina y Europa abordan cuestiones como* el nacionalismo, la época colonial y la identidad nacional, la formación de un imaginario colectivo, la imagen de Bolívar, la batalla de los manuales, las actitudes de las academias de la historia,

(Valencia, 1883); Antonia Esteller: **Catecismo...** (Caracas, 1885). De especial importancia para nuestro trabajo fue la consulta del ensayo <<*La Génesis de un Imaginario Colectivo: La Enseñanza de la Historia en Venezuela en el Siglo XIX*>> de Nikita Harwich Vallenilla. Pp.349-387, **Boletín de la Academia Nacional de la Historia**. Caracas, ANH, 1988 (# 282, Abril - Junio, 1988). Sobre el **Manual de Historia Universal** de Juan Vicente González (Caracas, 1863) - que en su tiempo tuvo amplia aceptación - se han publicado importantes trabajos como el de Antonio Mieres: **La Historia de Juan Vicente González en sus Fuentes**. Caracas, Ediciones de la FHE-UCV, 1977. Felipe Tejera: **Manual de Historia de Venezuela**. Caracas, 1875 (sucesivas ediciones). Otras obras del autor: **Biografía del Licenciado Don Miguel José Sanz** (Caracas, 1873), la obra dramática **Triunfar con la Patria** (Caracas, 1875); **La Colombiada** (Caracas, 1878); **Historia de la Literatura Española**; **Perfiles Venezolanos** (Caracas, 1881); **La Boliviada**, (Caracas, 1883) y otros trabajos literarios e históricos. Además, obviamente, utilizamos nuestros propios trabajos sobre el tema, entre otros, <<**EL CULTO A LOS HÉROES Y LA FORMACIÓN DE LA NACIÓN VENEZOLANA, 1830-1883**>> y <<**VIDA Y OBRA DEL ILUSTRE CARAQUEÑO DON FELICIANO MONTENEGRO COLÓN**>>.

el movimiento indígena, Caudillos y caudillismo, la pretensión histórico-universalista y la práctica etnocentrista. Todo esto, considerando la problemática de la enseñanza de la historia en Venezuela, México, Argentina, Colombia y la República Federal de Alemania.

En la *Presentación* señalan que “... la calidad de la enseñanza de la historia en relación con su papel en la formación de la conciencia histórica y con el papel que los libros de texto juegan en la primera, es uno de esos problemas compartidos.

El Instituto Georg-Eckert para la investigación de los libros de texto, con sede en Braunschweig (Alemania) es una institución única en el mundo. Organizada (en su forma actual) a partir del Instituto Internacional sobre libros de texto, en 1975...”

Igualmente, Michael Riekenberg (compilador), en la “Introducción” de la misma obra anuncia que allí se reúnen “los trabajos presentados en el Simposio Latinoamericano del Instituto Georg Eckert sobre la investigación internacional de textos escolares que se realizó en septiembre de 1989 (...) El interés primario era, por una parte, reunir información sobre cuáles son las interpretaciones y sentidos que le adjudica a la historia latinoamericana en la conciencia histórica oficial de cada país, tal como lo documentan los textos de enseñanza...”

Al explicar cuál era el propósito del encuentro, agregan que éste intentaba “realizar una comparación entre las interpretaciones históricas

alemanas, o europeas, y las latinoamericanas”. Y acotaban que, a pesar de los distintos escenarios, “la tendencia a escribir la historia con fines de auto legitimación ha conducido en ambos casos a parcialidades y tergiversaciones históricas, así como a mitificaciones y simplificaciones ideológicas.”

Se acota que, si nos concentramos “en torno del área latinoamericana, comprobamos en primer lugar que allí la visión de la historia difiere sensiblemente no sólo en el seno de cada sociedad, sino también entre los distintos países. Esto contradice el estereotipo muy difundido en Europa (...) Las interpretaciones históricas varían de hecho en los diversos países de América Latina de manera considerable... (Argentina, México, Perú, Ecuador – lo indígena – etc., con sus diferencias y semejanzas)... Entre ellas, la más significativa parece ser la propensión a la utilización política de la historia.

La independencia de España – Brasil es, al respecto, una excepción – colocó a las historiografías latinoamericanas del siglo XIX ante la tarea de legitimar la fundación de los Estados y el inicio de la formación nacional mediante imágenes y símbolos históricos.”

La visión histórica oficial tuvo como “su común denominador... apoyar los intereses legitimadores, y se intentaba lograr esta tarea fundamentalmente a través de la glorificación del movimiento de independencia.”

“En la percepción semi religiosa de la historia, el eurocentrismo tiene su complemento latinoamericano, que se pone de relieve al analizar la presentación de la historia de este medio continente. A raíz de los diferenciados procesos de transformación nacional, fueron madurando distintos mitos históricos (en México, en Argentina), o el culto venerador de Simón Bolívar, a quien la historiografía tradicional venezolana construyó un soberbio panteón (...) En el transcurso del simposio se llegó a la conclusión de que la utilización ideológica de la historia en América Latina se debe en gran medida a la lenta consolidación institucional de la investigación y divulgación histórica. También se puso en evidencia que existe un abismo notable entre el conocimiento profesional científico y la historiografía de los textos escolares, y que los esfuerzos por llenar de contenidos científicos la escritura de la historia se reflejan con gran retraso en los libros de enseñanza. Este problema se ve agravado en virtud de la preparación insuficiente de los maestros (...) así como por la circunstancia de que los autores de los libros de texto no siempre son historiadores profesionales...” (pp. 9-17)

Sin intentar comentar todos y cada uno de los ensayos compilados – y que recogen importantes reflexiones e investigaciones – sólo haremos algunas consideraciones sobre uno de los ensayos dedicados a Venezuela.

Como ya mencionamos antes, Nikita Harwich Vallenilla retomó acá sus planteamientos

desarrollados en el artículo publicado en el BOLETÍN de la ANH (1988). Ahora, su estudio sobre los manuales del siglo XIX, lo complementa con algunas observaciones críticas sobre los manuales del siglo XX.

En este sentido aborda la obra de Pedro Tomás Vázquez y J.M. Siso Martínez: **LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN VENEZUELA** (México, D.F., 1951) que recoge un balance sobre los manuales venezolanos utilizados hacia 1951. Entre ellos se mencionan los siguientes:

Para la educación primaria el de Alejandro Fuenmayor (**Nociones de historia patria**), Jesús Antonio Cova (**Historia de Venezuela**), Roberto Martínez Centeno (**Lecciones de historia de Venezuela**), Hermano Nectario María (**Historia de Venezuela**).

Para la educación secundaria se mencionan los siguientes: Eloy Guillermo González ((**Historia de Venezuela desde el descubrimiento hasta 1830** - dos tomos - e **Historia de Venezuela desde 1830 hasta 1858**). Hermano Nectario María (**Historia de Venezuela**), Jesús Antonio Cova, **Resumen de la historia de Venezuela**.

Todos esos libros eran reediciones de viejos textos cuyas primeras ediciones se remontaban al año de 1916 en el caso de Fuenmayor, del año 1927 en el del manual del Hermano Nectario María, y a la década de 1930 en el caso de los demás.

Junto con esos viejos manuales comenzaron a circular entonces los textos de J. M. Siso

Martínez (1953) y el de Guillermo Morón (en dos tomos). Ambos con sucesivas reediciones hasta la década de 1970.

Acota N. Harwich Vallenilla que “Salvo en el caso muy particular de Morón, todos los demás textos de historia de Venezuela utilizados por el alumnado desde los primeros años del siglo XX hasta comienzos de la década de 1970 siguen las mismas pautas que sus antecesores decimonónicos en cuanto a los esquemas de su contenido, dedicándole entre el 20% y el 34% de sus páginas a la Conquista y Colonia, entre el 55% y el 71% al período de la emancipación hasta 1830 y entre el 3% y el 24% al período posterior a 1830, para aquellos que lo contemplaban. En otras palabras, no se modifica el enfoque general de la materia enseñada: el período de 30 años de la independencia, con sus campañas, héroes y hazañas, sigue siendo el eje central de referencia”. (pp. 89-90)

Hubo – según N. Harwich V - cierto cambio en el tratamiento más objetivo de algunos temas e igualmente se amplió la sustentación con nuevas fuentes, especialmente la obra de José Gil Fortoul, la <<**Historia Constitucional de Venezuela**>>.

Los cambios políticos, especialmente después de 1958, así como los que se desarrollan en la educación nacional se reflejarían en nuevos programas educativos y manuales adaptados a ellos.

Hay que acotar (agregamos nosotros) que a raíz de la primera presidencia de Rafael Caldera

(1969-1974) se dio inicio a un conjunto de cambios, al establecerse el Ciclo Básico Común y el Ciclo Diversificado. Para ese ciclo diversificado se decretó la enseñanza de la “Historia contemporánea de Venezuela”, la que trataría sobre la historia nacional desde 1830 a la entonces reciente década de 1961. A ese respecto se desarrolló un intenso debate nacional sobre lo conveniente o inconveniente de abordar temas históricos tan recientes.⁶ Es de recordar, que el historiador J. L. Salcedo Bastardo fue señalado como uno de los autores de ese programa de Historia Contemporánea, que seguía o reflejaba -en líneas generales - el contenido de una obra suya⁷.

Y plantea N. Harwich V. – que se publicaron manuales de Historia de Venezuela como los de Alberto Arias Amaro (1973), Manola Dellano (1973), Gladys Camejo (1972), Julián Fuentes-Figueroa Rodríguez (1972) y el de Saide Saud de Moya y Oswaldo Moya (1977). “Cabe señalar que la primera versión del manual de Freddy Domínguez y de Napoleón Franceschi es de 1979”.

Se debe aclarar que no solamente se publicaron manuales destinados a los estudiantes del ciclo básico: Historia de Venezuela desde los

⁶ Nota de NFG. Ese proceso lo pude conocer directamente pues para entonces ejercía la docencia en educación Secundaria y dicté esos cursos experimentando con mi propio manual, el titulado <<**Problemas de Historia de Historia de Venezuela Contemporánea...1973**>>

⁷ J.L. Salcedo Bastardo: **Historia Fundamental de Venezuela**. Caracas, UCV, 1970

aborígenes hasta la guerra de independencia. Si no los que se utilizarían en ese curso del primer año del ciclo diversificado (antes llamado cuarto año). Entre estos estaban los nuestros: uno titulado <<Problemas de Historia de Venezuela Contemporánea>>⁸. Y otro, con la coautoría de F. Domínguez, (Historia de Venezuela Contemporánea, ediciones CO-BO), que si fue autorizado por el M.E.

Hecha la reforma educativa de la década de 1980 que incluyó la implantación del programa PASIN⁹ y su posterior cambio o reforma, aparecieron nuevos manuales para la Historia de Venezuela correspondiente a los niveles de séptimo y octavo grado.

Entre los nuevos manuales para el 7º Grado se anotan los de la América Bracho y Matilde Cróquer (1988), Angelina Dos Ramos García (1987), Andrés Montero (1987), N. de Fernández (1988), Belén O. de Landaeta (1987), Freddy Domínguez y Napoleón Franceschi (1987).

⁸ Con la coautoría de Evelin Bravo Díaz. Un texto de consulta no adaptado al programa al programa oficial. Y por tanto el Ministerio de Educación nunca lo autorizó.

⁹ NOTA de N.F.G: Pensamiento, Acción e Identidad Nacional (PASIN). La unidad curricular estaba formada por Historia de Venezuela, Geografía de Venezuela, Formación familiar y ciudadana, y Folklore. Este curso se aplicaba en los primeros seis grados de la nueva Educación Básica. Fue duramente criticado por la Academia Nacional de la Historia, especialmente por Arturo Uslar Pietri. Ello dio origen a un debate en los medios de comunicación social (prensa, radio y televisión) Incluso, tuvimos la oportunidad de realizar una visita al Dr. Uslar en su domicilio y conversar con él sobre este tema.

Para el 8° Grado se publicaron los siguientes manuales de **Historia de Venezuela**: Áureo Yépez Castillo y Ermila de Veracoechea (1987), Freddy Domínguez y Napoleón Franceschi (1988), Antonio El Khouli y Gioconda Viloria (1988), Belén O. de Landaeta (1988)

“De acuerdo con las normas establecidas por los programas ministeriales, los manuales de 7° grado tratan desde el período precolombino hasta 1830 y los de 8° grado desde 1830 hasta <<nuestros días>>... Desde el punto de vista de su estructura de contenido, una primera observación se impone: el período de la independencia ya no es el eje central de referencia y, en la gran mayoría de los casos, se ha establecido un equilibrio entre el número de páginas dedicadas a la Conquista y a la Colonia y aquellas referidas al movimiento emancipador. Aparece además una nueva sección, cuya extensión varía de un manual a otro, que trata específicamente del período precolombino y de la singularidad de las culturas indígenas del territorio venezolano ... La historia de Venezuela ya no empieza con Cristóbal Colón ... La Conquista es vista ahora como un proceso de ocupación territorial. Ya no se describen episodios específicos y <<personajes célebres>> como el Tirano Aguirre o el cacique Guaicaipuro...” (p.97)

Si consideramos los manuales que se han publicado en tiempos más recientes y por ende no considerados en el ensayo antes citado, puede afirmarse que la tendencia se mantiene en líneas generales.

Nuevas empresas editoriales – de Colombia (Norma), Estados Unidos de América (Mc Graw Hill), España (Santillana) y otros países - han venido penetrando el mercado editorial venezolano con una amplia variedad de manuales de Historia de Venezuela para 7º, 8º y 9º grado, 1er año de ciclo diversificado, y por supuesto, también para la primera y segunda etapa de la Educación Básica.

Si se les compara con los anteriores, muchos de estos manuales son de superior calidad editorial (Papel, tinta, ilustraciones, presentación didáctica, etc.). El esfuerzo de esas empresas multinacionales también se ha evidenciado al reclutar nuevos autores dentro de la comunidad universitaria para la edición de una amplia gama de manuales.

Si se examinan muchos de los manuales de las décadas de 1970 y 1980 considerados por Harwich Vallenilla, así como los de más reciente aparición en el mercado venezolano, se puede afirmar que estos recogen una mayor cantidad, calidad y variedad de fuentes. A diferencia de épocas anteriores, muchos autores de nuestros días utilizan enfoques novedosos.

La tendencia ideológica del manual, generalmente, se hace evidente con la utilización de emblemáticas fuentes, esto es, obras de autores como Miguel Acosta Saignes, Federico Brito Figueroa, D.F. Maza Zavala, Carlos D'Ascoli, Juan Bautista Fuenmayor, Augusto Mijares, José Gil Fortoul, Francisco González Guinán y otros. Por ello – a

algunos de estos manuales - se les puede calificar como izquierdistas, progresistas, conservadores o eclécticos.

En cuanto a fuentes, buena parte de los textos escolares contemporáneos, al igual que lo hacían los del pasado que se sustentaban en R. M. Baralt y otros en las ideas de Baralt pero no de manera directa sino las resumidas por otro autor de manual, “canibalizan” a sus competidores. Resumen, copian y hasta plagian información. Aunque nadie supone que un manual incorpore fuentes primarias, se espera que – por lo menos – se sustente en fuentes documentales impresas, hemerografía y obras fundamentales o clásicas de la historiografía. Sin embargo, los hay, de los que sólo incorporan textos “reciclados” incluyendo hasta las erratas originales. Un caso extremo fue el de un manual que era identificado solamente con una letra inicial del nombre y un apellido. Y nada más, se decía de su misteriosa autora.

Así como se ha criticado que en el pasado hubo un exacerbado culto heroico y patriotero en la historiografía escolar del siglo XIX y primera parte del XX, después se ha cuestionado el surgimiento de una concepción liberal-democrática – progresista ¿Adeca? - de la historia. Esa, que alimentada por las ideas de Rómulo Gallegos, Mariano Picón Salas, J. M. Siso Martínez y otros, orientó el discurso histórico y educativo de las últimas décadas: Civilismo, antimilitarismo, civilización contra barbarie, democracia versus dictadura, etc.

El análisis de los manuales de las últimas décadas nos permite señalar que junto con las antes citadas visiones de la historia y la educación venezolana también se consolida una concepción “izquierdista” en la historiografía escolar cuyo origen no es otro que la utilización de ciertas fuentes emblemáticas, un lenguaje o cuerpo de categorías y una peculiar fijación hacia nuevas temáticas: Penetración imperialista, antiimperialismo, anacrónica identificación entre políticos y políticas liberales del pasado y la izquierda de nuestros días, idealización de ciertos caudillos “populares”: Manuel Piar, Ezequiel Zamora, Pedro Pérez Delgado (Maisanta).

Igualmente se puede comprobar la penetración de nuevas concepciones propias de la antropología, la sociología, la economía, la historia y otras ciencias sociales en los enfoques de temas como el pasado prehispánico, los procesos de conquista y dominación colonial y neocolonial, etc. Muestra de ello es el abandono de obsoletos estereotipos étnicos, sociales, culturales, religiosos; incluyendo aquí lo correspondiente a las ilustraciones.

Al respecto, podemos señalar nuestro interés por este tema desde hace varias décadas cuando presentamos una monografía (todavía inédita) que aborda la relación entre los valores, el discurso y las ilustraciones incorporadas en manuales escolares estadounidenses de dos épocas muy diferentes.¹⁰

¹⁰ Franceschi G., Napoleón: <<American Cultural Values Taught in the Public Education System in the United States

En esta misma tónica, agregamos, que el notable investigador estadounidense James W. Loewen en su obra *“Las mentiras que me dijo mi maestro”*¹¹ analiza su propia realidad historiográfica a partir del examen de una muestra representativa de doce manuales escolares utilizados para la enseñanza de la historia estadounidense en la escuela secundaria, a su juicio, los más conocidos y notables. Debemos agregar, además, que el trabajo de Loewen puede calificársele como un excelente examen crítico del ambiente intelectual norteamericano.

El título del trabajo refleja muy bien su contenido. Igualmente, apropiado y claro lo es su subtítulo: *“Everything Your American History Textbook Got Wrong”*, esto es, *“Todo lo que tiene equivocado o malo tu Manual Escolar de Historia Estadounidense”*. De comienzo a fin, el libro presenta un descarnado balance sobre todas las equivocaciones, errores, mentiras, inexactitudes, mitos, *fabulaciones*, etc. que los textos escolares y los docentes de Historia de Estados Unidos de América hacen suyas y enseñan en sus escuelas.

La obra que ahora reseñamos está *“Dedicada a todos los docentes de Historia*

of America in the last two decades>> (University of the Pacific, Stockton, California, 1982) - Valores Culturales Estadounidenses enseñados en el sistema de Educación Pública de Estados Unidos de América en las últimas dos décadas. Trabajo monográfico inédito del autor.

¹¹ James W. Loewen (1996) **Lies My Teacher Told Me.**

Estadounidense que la enseñan enfrentándose a sus manuales escolares”.

Su contenido está organizado de esta manera: Una “*Introducción*”, seguida de doce capítulos; unas palabras complementarias y la obligatoria sección de notas y fuentes.

Como – por razones de extensión – no podemos analizar el contenido de cada uno de estos capítulos o secciones presentemos, por lo menos, su esquema general:

- 1) Convertidos en minusválidos por la Historia: El proceso de fabricación de los héroes.
- 2) La verdadera importancia de Cristóbal Colón.
- 3) La verdad acerca del primer acto de “Acción de Gracias”.
- 4) Ojos Rojos (o ver con los ojos de los indígenas)
- 5) <<Lo Que El Viento Se Llevó>>: Invisibilidad del Racismo en los Manuales Escolares de Historia Estadounidense.
- 6) John Brown y Abraham Lincoln: La Invisibilidad del Antirracismo en los Manuales Escolares de Historia Estadounidense.
- 7) Tierra de Oportunidades.
- 8) El “Hermano Mayor” que nos vigila: Lo que Enseñan los Manuales Escolares acerca del Gobierno Federal.
- 9) Lo que cae en las profundidades del olvido: La desaparición del pasado reciente.
- 10) El Progreso es nuestro más importante producto.

- 11) ¿Por qué la Historia se ha enseñado así?
12) ¿Cuál ha sido el resultado de haber enseñado así la Historia?

En la introducción de su obra el autor señala que “*algo ha ido muy mal*” cuando señala que los estudiantes de educación secundaria odian la Historia. Éstos al enumerar sus cursos favoritos, invariablemente, indican él de Historia en último lugar. Tal fenómeno trae la desmoralización de los docentes que enseñan tales cursos, que terminan exigiendo muy poco a sus alumnos. Se sabe que los profesores universitarios celebran que sus estudiantes traigan una buena base adquirida en la secundaria. Pero eso no ocurre con los profesores de Historia, éstos descalifican lo aprendido previamente por sus pupilos.

Tal vez no sea necesario destacar la importancia de la Historia Estadounidense, pues, más que cualquier otro estudio, él está dedicado a “*nosotros*”. Así juzguemos a nuestra sociedad presente como maravillosa, horrible o las dos cosas a la vez, la Historia nos revela cómo llegamos hasta este punto. Comprender nuestro pasado es fundamental para poder comprendernos nosotros mismos y al mundo que nos rodea.

Curiosamente, fuera de la escuela, los estadounidenses muestran un gran interés por la Historia. Las novelas históricas --de todo tipo -- son los libros que con más éxito se venden, el *Museo Nacional de Historia Americana*

es una de las tres máximas atracciones del <<*Instituto Smithsonian*>>; las series de televisión sobre la *Guerra Civil* atraen grandes audiencias; igualmente tienen gran éxito las películas de temática histórica como “*Nacimiento de una Nación*”, “*Lo que el viento se llevó*”, “*JFK*”, “*Danza con Lobos*”.

Pues bien, nuestra situación es esta: La Historia Estadounidense está llena de fantásticas e importantes narraciones. Y aunque todos desean conocer sobre su pasado nacional, se duermen en las clases que lo explican o presentan.

¿Qué se ha hecho mal?

Lo primero es que, más que en otra disciplina, la enseñanza de la Historia está dominada por los manuales escolares. Y los estudiantes están en lo correcto cuando señalan que éstos son aburridos porque, entre otras cosas, excluyen el conflicto y el verdadero suspenso. Los lectores saben de antemano que todo se soluciona al final, a los estudiantes no se les despierta el interés con esas fastidiosas lecciones.

El presente no es utilizado como fuente de inspiración o reflexión por parte de los escritores de manuales de historia, ni tampoco, de manera inversa, el pasado es utilizado para iluminar ese presente.

Ellos muestran el pasado como una representación simplista y moralista que resulta además cargada de una visión optimista y muy fastidiosa a través de más de ochocientas páginas.

Los manuales de Historia Estadounidense contrastan tajantemente con los de otras disciplinas o materias. Al preguntarse el autor ¿Por qué éstos, los de Historia, son tan malos? Señala que el *Nacionalismo* es uno de los culpables. La meta de los manuales es adoctrinar con un ciego patriotismo. Los títulos o nombres de estos

manuales escolares, así como sus ilustraciones (águilas, banderas, estatuas) están cargados de nacionalismo y grandeza.

A eso se agrega la sobrecarga de información que los lleva a ser monumentales o gigantescos en su extensión: En promedio, cada uno de los doce libros estudiados por el autor en la muestra pesa más de dos kilos y tiene más de 800 páginas. En ese contenido incluyen a todos y cada uno de los presidentes, centenares de “ideas principales”, miles de actividades a realizar, espacios que llenar, palabras fundamentales a revisar, temas para “pensar críticamente” y otras tareas o ejercicios. Lógicamente, a finales de año, ningún alumno recuerda esos cientos de “ideas principales” y otros cientos de “términos claves” indicados en el respectivo manual.

Tantos detalles y demasiada información hacen que los estudiantes se pierdan en ese bosque y no aprendan a pensar coherentemente sobre la vida social. Además, muchos de esos datos son erróneos, no verificables o están distorsionados.

Al considerar esta disciplina, Loewen califica a la Historia como una pirámide cuya base son millones de fuentes **primarias**. Con esa sustentación, dice, los historiadores escriben sus libros o trabajos

secundarios; y finalmente, los escritores de manuales escolares (trabajos **terciarios**) los elaboran haciendo una síntesis de esas obras secundarias.

A menudo los manuales son escritos no por los autores que aparecen en sus portadas sino por equipos que laboran en las empresas editoriales. En los casos cuando los historiadores escriben un manual escolar corren el riesgo de ser objeto de críticas malsanas por parte de sus colegas.

La mayor parte de los manuales de Historia no indican sus fuentes de manera explícita, es un discurso aislado de lo vivo de la historia. En ellos, generalmente, no se reproducen discursos, canciones, poemas, cartas, diarios u otros materiales. Y así, los estudiantes son mantenidos aislados de la verdadera naturaleza de la Historia.

Hay, **en resumen**, dos tipos de manuales. Uno el **tradicional**, el otro, el de **investigación** o de interrogantes. Del conjunto de doce manuales considerados en la muestra estudiada, la mayoría de ellos (diez), son de tipo tradicional. Los dos de carácter *inquisitivo*, los que invitan a los usuarios a indagar, a interrogar sus fuentes, esto es el hacer el trabajo por si mismos, no son los más vendidos o aceptados.

Una opinión nuestra sobre este tema: El caso de Venezuela.

Valdría la pena hacer ahora una digresión y examinar el caso venezolano a título de comparación. Empezando por ese último aspecto señalado, esto es, la publicación de manuales tradicionales y de <<Investigación>>.

Igual que esa experiencia citada por Loewen, en Venezuela, la vasta mayoría de los manuales siguieron ese patrón tradicional, y aquellos pocos que intentaron romper esa modalidad no han tenido éxito. Ejemplos conocidos fueron las experiencias de los años setenta cuando se editaron los titulados <<**Antología de Lecturas de Historia Universal**>> y <<**Antología de Lecturas de Historia de Venezuela**>>. En ambas publicaciones, participó un equipo de profesores críticos que quería renovar la enseñanza de la Historia a partir de la utilización de fuentes primarias y textos escogidos de notables obras históricas. Ese esfuerzo de pioneros como Oscar Abdala, Freddy Domínguez, Zoraida Quintero, Olivia Key y otros no tuvo el éxito que merecía. Igual que en los Estados Unidos de América, esos peculiares “manuales” no se reeditaron más y desaparecieron del mercado.

Continuando esa tradición participamos, junto con la colega Evelyn Bravo Díaz, en la edición de un manual no convencional titulado <<**Problemas de Historia de Venezuela Contemporánea**>>¹² y, finalmente, tuvimos otra experiencia, un poco más cercana, ya en los años ochenta, que fue la del manual <<**Trabajos Prácticos de Historia de Venezuela Contemporánea**>>, junto con el profesor Freddy Domínguez.¹³

La historia se repitió en todos esos casos. Esos y otros “manuales no convencionales”, al igual que uno de los profesores Edmundo Marcano y Manola Dellano, desaparecieron del mercado editorial ante la ausencia de una demanda sostenida por parte de los usuarios.

Otras características anotadas por el autor estadounidense tienen también su presencia entre nosotros. Es el caso de ese abierto o exagerado nacionalismo, la desmesurada extensión y abundancia de detalles, el <<horror a lo contemporáneo>>, la ausencia de “aparato crítico” (citas, notas de pie de página, bibliografía, uso de fuentes

¹² Publicada por Editorial Serpentina, Caracas, 1973. (dos ediciones). Varias ediciones después de una nueva versión ampliada y corregida. Valencia-Caracas, Editorial Vadell-Hermanos, 1979

¹³ Caracas, ediciones Co-Bo, 1986

primarias), excesivo número de actividades y tareas, etc.

Igualmente, en Venezuela, muchos “intelectuales serios” descalifican a quienes asumen la tarea de escribir manuales escolares, sean estos de buena o mala calidad.

LOS ÚLTIMOS TIEMPOS:

No quisiéramos terminar este análisis sobre los manuales escolares sin hacer un breve comentario sobre lo ocurrido a Venezuela bajo el régimen de la llamada “*Quinta república*” o del “Socialismo del siglo XXI”.

En estos tiempos recientes se ha cambiado o se ha intentado cambiar el sistema educativo venezolano; y una de sus manifestaciones son los nuevos programas aplicados en las escuelas y liceos y los manuales que le sirven de sustento. Especialmente hay que destacar los del área de Ciencias Sociales y sobre todo los de Historia.

Buena parte de los textos escolares utilizados antes de 1999 han desaparecido, debido a que en su mayoría los autores y las empresas editoriales no se adaptaron a los nuevos lineamientos del régimen “revolucionario” y sus aliados internacionales, entre ellos, el gobierno castrista cubano. Lo que recientemente se ha denominado “el estado cuartel”.¹⁴

¹⁴ Butto, Luis Alberto – José Alberto Olivar: **El Estado Cuartel**. Caracas, 2019

Otra razón igualmente importante ha sido la desaparición de la mayoría de las empresas editoriales debido a la “asfixia” económica causada por los controles de precios y la imposibilidad de acceder a los insumos nacionales e importados (papel, tintas, cartulina, material fotográfico, etc.). Y, además, la imposibilidad de ser autorizados o aprobados por el estado y su Ministerio de Educación.

En fin, los nuevos manuales o textos escolares son producidos con contenidos políticamente sesgados, con una fuerte carga ideológica, orientados a crear una conciencia “revolucionaria” en los niños, jóvenes y adultos. Textos que conducen a los educandos a identificarse con una peculiar visión “bolivariana” y una pléyade de nuevos héroes y heroínas, con énfasis en lo aborigen y lo afrodescendiente.

La mayoría de esos libros producidos en Cuba son distribuidos gratuitamente en las instituciones escolares públicas.

FUENTES

- Alvarado - Migeot, Judith "La Enseñanza de la Historia Patria en Venezuela: Análisis de algunos manuales de la Escuela Primaria de los años 1945-1972 (tesis doctoral en francés), Parte de ella traducida y publicada en tres entregas en el Vol. N° 2, enero-junio 1989; el Vol. N° 3, julio-dic.1989 y el Vol. N° 4. enero-junio 1990. **Revista universitaria de ciencias del hombre.** Caracas, Universidad José María Vargas.
- Bracho, Jorge: **El positivismo y la enseñanza de la historia en Venezuela.** Caracas, Fondo Editorial Tropykos, 1995
- Bracho, Jorge y Arístides Medina Rubio (Compiladores): **Nuevas estrategias para la enseñanza de la historia en la escuela básica.** Caracas, UPEL-IPC / Fondo Editorial Tropykos, 2000
- Butto, Luis Alberto – José Alberto Olivar: **El Estado Cuartel.** Caracas, 2019
- Carrera Damas, Germán: **Historia de la historiografía venezolana** (Tomo I). Caracas, UCV, 1985

- Del Valle de Villalba, María: “El libro de texto de historia de Venezuela Contemporánea de Napoleón Franceschi y Freddy Domínguez: Un análisis de su construcción teórica”. Caracas, **Revista de la Escuela de Educación. EDUCAB**, 2010

- Franceschi G., Napoleón: “*Textos o manuales escolares. Su importancia para la enseñanza-aprendizaje de la Historia*” (pp.151-159) en **Nuevas estrategias para la enseñanza de la historia en la educación básica** (Jorge Bracho – Arístides Medina Rubio, compiladores). Caracas, Universidad Pedagógica Experimental Libertador – Instituto Pedagógico de Caracas – Fondo Editorial Tropykos, 2000

- _____ “*Historiografía, Manuales y Enseñanza de la Historia*”. (pp.9-21, ponencia) en **Retos y alternativas de la historia de hoy - Ensayos de historiografía**. (Bracho, Jorge, Luís Rafael García y Marco Tulio Mérida, Editores) Asociación de Historiadores Regionales y Locales del Estado Carabobo, Revista **Mañongo**, Universidad José Antonio Páez y Asociación de Escritores del Estado Carabobo, (Valencia) 2002.

- _____ “Enseñanza de la Historia: Problemas para Reflexionar”. pp.83-104. **Memoria**

del III encuentro de institutos y centros de investigación histórica de Venezuela (...). Caracas, Instituto Pedagógico de Caracas – Centro de Investigaciones Históricas Mario Briceño Iragorry, 1993

- **_____El culto a los héroes y la formación de la nación venezolana, 1830-1883.** Caracas, Litho-tip, 1999
- **_____Vida y obra del ilustre caraqueño Don Feliciano Montenegro Colón** (Su Aporte Historiográfico y Contribución al Desarrollo de la Educación Venezolana de la Primera Mitad del Siglo XIX). Caracas, Imprenta Municipal - DGIRP de la Alcaldía de Caracas, 1994. **NOTA:** Hay una reciente edición (Digital) corregida y ampliada de este trabajo bajo el sello de UNIMET, 2019
- Harwich Vallenilla, Nikita “La Génesis de un Imaginario Colectivo: La Enseñanza de la Historia de Venezuela en el Siglo XIX.” **Boletín** de la Academia Nacional de la Historia (Nº .282, abril-junio, 1988). Caracas, ANH, 1988 **NOTA:** Este ensayo está reflejado en el libro compilado por Michael Riekenberg, citado más adelante en esta misma bibliografía.

- Loewen James W. <<*Las mentiras que me dijo mi maestro*>> (Traducción, resumen de textos escogidos y análisis general de la obra por Napoleón Franceschi González. Caracas, 2002). La obra publicada en inglés se titula: Loewen, James W.: **LIES MY TEACHER TOLD ME** (*Everything Your American History Textbook Got Wrong*). New York (USA), Published by Simon & Schuster, 1996 (Published by arrangement with The New Press).
- López Maya, Margarita “Imágenes de Europa en Textos Escolares de Historia de Venezuela” **BOLETÍN** de la Academia Nacional de la Historia. Caracas (enero - marzo, 1990, No 289)
- NEWSLETTER – UNESCO – International Textbook Research Network. (Georg Eckert Institut Für Internationale Schulbuchforschung). NOTA: Tenemos varios números de este boletín internacional. Consultar especialmente el volumen especial # 8 del año 1999, así como el # 9 del año 2000. Lógicamente, se han seguido publicando otros estudios posteriormente.
- Riekenberg, Michael (Compilador): Latinoamérica – enseñanza de la historia, libros de texto y conciencia histórica. Buenos Aires, Alianza Editorial / FLACSO / Georg Eckert Instituts, 1991 (Conjunto de ensayos de varios autores, de

especial relevancia es el del Dr. Nikita Harwich Vallenilla sobre los manuales venezolanos)

- Salcedo Bastardo, José Luis: **Historia Fundamental de Venezuela**. Caracas, UCV, 1970

- Vázquez, Pedro Tomás y J.M. Siso Martínez: **La enseñanza de la historia en Venezuela**. México, D.F., Publicaciones del Instituto Panamericano de Geografía e Historia, 1951

OTRAS FUENTES:

- Napoleón Franceschi G. <<*American Cultural Values Taught in the public education system in the United States of America in the last two decades*>>. Stockton, California, 1982 (University of the Pacific. The Graduate School - School of Education. Department: Social Foundation – Educational Anthropology - Dr. Fred Muskal. (Valores Culturales Estadounidenses enseñados en el sistema de Educación Pública de Estados Unidos de América en las últimas dos décadas. Trabajo monográfico inédito del autor.
- **American Studies:** Textbook and Curriculum Development – A Multi-Regional Program - For Textbook Writers, Curriculum Developers, Teacher Trainers and Secondary School Administrators. September 26 – October 25, 1986. USIA, 1986.
Nota de NFG - Participé en este programa o gira de estudios auspiciado por “USIA” o Agencia de Información de los Estados Unidos de América. Un conjunto de eventos en la capital y varios estados de USA junto con 22 delegaciones de países de África, Asia, Oceanía, Europa y América latina.
- OEI - Organización de Estados Iberoamericanos: <<**Reunión Alternativa para la innovación y armonización de la Enseñanza de la Historia de**

Iberoamérica>> - Cartagena, Colombia, 17-18 de marzo, 1997 (Notas de NFG)

ANEXO: Manuales escolares

- Junto con Eveling Bravo Díaz publicó NFG el libro: **Problemas de Historia de Venezuela Contemporánea**. Caracas, Editorial Serpentina, 1973 - dos ediciones.
 - La obra pionera tuvo una edición corregida y aumentada y seis reimpresiones a partir de 1979 con Editorial Vadell-Hnos. Valencia-Caracas 1979.
- Coautor (junto con Freddy Domínguez) de los siguientes manuales:
 - **Historia de Venezuela Contemporánea** (Ciclo Diversificado). Caracas, Ediciones CO-BO, 1980- 2009
 - **Trabajos Prácticos de Historia de Venezuela Contemporánea** (ciclo Diversificado). Caracas, Ediciones CO-BO, 1986
 - **Historia de Venezuela (III año)**. Caracas, Ediciones CO-BO. (varias ediciones)

- **Historia de Venezuela** (Séptimo Grado de Educación Básica). Caracas, Ediciones CO-BO, 1991-2009
- **Historia de Venezuela** (Octavo Grado de Educación Básica). Caracas, Ediciones CO-BO, 1988 -2009

NFG - Autor de los manuales escolares:

- **Cátedra Bolivariana** (Noveno Grado de Educación Básica). Caracas, Ediciones CO-BO. Existe primera edición (1987) y Segunda Edición con las últimas reformas al programa (1990). Sucesivas reimpresiones hasta 2009
- **ESTUDIOS SOCIALES** (Historia de Venezuela, Geografía de Venezuela, Educación Familiar y Ciudadana). Serie de textos escolares para cada uno de los grados de la primera y la segunda etapa de la Educación Básica: 1ro-2do-3ro-4to-5to y 6to grado. Caracas, ediciones CO-BO.
- **Distrito Federal y Estado Miranda. Geografía, Historia y Folklore.** Caracas, Ediciones CO-BO, 1986

- **CIENCIAS SOCIALES – LIBRO PRÁCTICO** (*Texto Guía – Educación Básica*). Caracas, ediciones CO-BO, 2004 (Serie de tres manuales para la enseñanza en Cuarto, Quinto y Sexto Grado)
- **CIENCIAS SOCIALES** (Serie de tres manuales para Cuarto, Quinto y Sexto Grado de Educación Básica destinados al docente). Caracas, ediciones CO-BO
- **CIENCIAS SOCIALES** (Libro de Consulta para el docente en *Disco Compacto*) - Cuarto, Quinto y Sexto Grado de Educación Básica.